

Análisis de rentabilidad de dos sistemas de producción de café cereza en el municipio de Pluma Hidalgo.

Este trabajo está en proceso de desarrollo es para obtener el título de Licenciado en Administración

Participante: Edgar Eduardo Barrita Ríos ebari2016@hotmail.com, 9511180439.

Asesor: Dr. Marco Antonio Espinosa Trujillo marco_trujillo@outlook.com, 9512709367.

Área a participar: Desarrollo Regional y Sustentable.

Escuela de procedencia: NovaUniversitas.

Licenciatura en Administración.

Egresado 2 meses

ANÁLISIS DE RENTABILIDAD DE DOS SISTEMAS DE PRODUCCIÓN DE CAFÉ CEREZA EN EL MUNICIPIO DE PLUMA HIDALGO.

Edgar Eduardo Barrita Ríos

NovaUniversitas, Carretera Puerto Ángel km 34.5, Ocotlán de Morelos Oaxaca C.P. 71

513, Tel. 01(951) 501 7205, escolares@jacinto.novauniversitas.edu.mx

Resumen

Se pretende realizar un diagnóstico de rentabilidad de la producción de café cereza orgánico y convencional. El objetivo es generar información para apoyar las decisiones de los productores, de forma que les permita impulsar esta actividad de manera competitiva. Se aplicará una encuesta semi-estructurada a productores de café en el municipio de Pluma Hidalgo, Oaxaca. Con base en las siguientes características; sistema de producción orgánico y convencional, similar tamaño de superficie sembrada, similar variedad de café y aproximadamente cafetos con la misma edad. La rentabilidad se pretende obtener con el indicador de relación beneficio-costos que muestra los beneficios obtenidos por una unidad monetaria total invertida durante la vida útil de un proyecto, esta se obtiene de dividir los ingresos menos el total de costos.

Palabras clave: orgánico, inorgánico, rendimiento, costos, ingresos.

Introducción.

El café es uno de los cultivos tropicales más importantes en el mundo, en la década pasada este grano generó ingresos para las economías locales de más de 56 países, procedido en

algunos casos sólo por el petróleo y el turismo (Moguel y Toledo , 2004). En México el cultivo de café se remonta a la última década del siglo XVIII, el grano llegó en 1790, específicamente a la región de Córdoba, Veracruz, los primeros estados en cultivarlo fueron Chiapas, Morelos, Michoacán y Oaxaca. A más de doscientos años de su introducción, el grano es considerado uno de los cultivos de mayor importancia económica, social y ambiental (Pera y Rivas, 2008), la importancia del café en el país recae en que es el segundo producto de exportación en el mercado internacional, después del petróleo, siendo un grano básico y su cultivo de primera necesidad, no porque su consumo resulte indispensable ni por haber sido por décadas la mayor exportación agropecuaria, sino porque de él dependen alrededor de 3 millones de personas, entre huerteros, pizcadores y otros trabajadores (Bartra, 2002), y porque su producción agrícola resulta ser fuente de ingresos y de divisas.

En el año 2014 México ocupó el noveno lugar como productor de café verde después de haber ocupado la cuarta posición, aportando el 3% del volumen mundial con 1.3 millones de toneladas. En el país hay alrededor de 500 mil productores que siembran 761 mil hectáreas, el aromático es el séptimo cultivo agrícola con mayor superficie cultivada y ocupa el doceavo lugar como generador de valor, también es el segundo grano en importancia después del maíz. En 2013 alcanzó 737 mil hectáreas sembradas con un valor de casi 6 mil millones de pesos (Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación [SAGARPA], 2014).

Del total de la población en el país, 20% viven y subsisten de la producción y el trabajo en el café. El grano se cultiva en quince estados de la República, concentrándose el 91.4% del volumen y 88.71% del valor en cuatro de ellos: Chiapas, Veracruz, Puebla y Oaxaca

(SAGARPA, 2014). Como se ha mencionado en párrafos anteriores el aromático es uno de los principales productos agrícolas de exportación, sin embargo los productores de café tienen que enfrentarse a la competencia del mercado global, principalmente a la excesiva producción de café de países como Brasil, Vietnam, Indonesia y Colombia que han intensificado la competencia internacional deprimiendo los precios del aromático, estos precios que se cotizan en el mercado internacional afectan a los productores que venden café cereza a precios que, en la mayoría de los casos, sólo les alcanza para pagar el corte, dando como resultado el abandono de esta actividad y por inercia la caída de México en el rango mundial de productores (SAGARPA, 2014).

Es importante destacar que, aunque México ha caído en el rango mundial de productores de café, todavía ocupa el segundo lugar como productor de café orgánico, esta forma de producir café inició hace más de cincuenta años en la Finca Irlanda en el Soconusco en Chiapas, pero es hasta 1994 después de la crisis cafetalera cuando se consolida, al ser retomada por las organizaciones cafetaleras, caracterizándose por incluir los conocimientos de la caficultura tradicional, evitando el uso de insumos sintéticos provenientes del exterior e intensifica el uso de mano de obra, bajo normas y reglamentos establecidos por entidades certificadoras (Palomares, González y Mireles, 2012). En el 2002 esta actividad era practicada por alrededor de 12 mil pequeños productores sobre unas 15 mil hectáreas, donde se cosechaban cerca de 150 mil sacos de 60 kg de café verde (Bartra, 2002), en la actualidad Chiapas, Nayarit y Oaxaca sobresalen en esta actividad, y la mayor parte de éste grano es comercializada bajo el esquema del mercado justo que permite vender el grano a un precio mayor que en el mercado convencional.

En Oaxaca la importancia de la producción de café no está sólo en la cantidad de familias dedicadas a la producción o en la derrama de recursos vía jornales, sino también en que el café es el mayor generador de divisas de la entidad por parte de productos agrícolas, pues la producción de café es la principal actividad agrícola comercial del estado, que se distribuye en 130 de los 570 municipios, ubicados en siete de las ocho regiones que conforman la entidad (Bartra, 2002).

En el 2008 Oaxaca ocupaba el segundo lugar en cuanto a número de productores con 100,077 que representaba el 21% del total nacional, y en cuanto a superficie sembrada era de 124,428.96 has, que representaba el 19% del total nacional (Plan de Desarrollo Municipal Pluma Hidalgo [PDM], 2008-2010).

Materiales y Métodos.

La investigación consta de tres pasos, el primero es la revisión de literatura referente a los temas de la producción inorgánica y orgánica así como de la elaboración del cuestionario guiado por la entrevista que se aplicará a los productores de café.

El segundo paso será la selección de los productores, el criterio de selección será que los productores de café inorgánico y orgánico deben cumplir con las mismas características: similar tamaño de superficie sembrada, similar variedad de café y aproximadamente cafetos con la misma edad. Para esta selección se tendrá que visitar a las diversas asociaciones, tanto de productores de café orgánico como inorgánico, para seleccionar a los productores que cumplan con tales características, a quienes se les aplicará el cuestionario para conocer su rendimiento, ingresos y costos en los que incurren. Una vez analizado las principales actividades y sus costos en la producción de café se procederá al tercer paso.

El tercer paso será analizar los datos obtenidos para después determinar la rentabilidad a través de la fórmula del beneficio-costo para determinar cuál de los dos sistemas resulta más rentable.

Considerando que (*r*) Productor de café en Pluma Hidalgo usa (*i*) insumos en su proceso de producción, el costo de producción que desembolsa el productor *r* se puede calcular.

$$CT = \sum_{i=1}^I = [Pri X Xri + Ari]$$

Donde *CT* es el costo total de producción desembolsado por el productor *r*, *Pri* es el precio del insumo *i* que paga el productor *r*, *Xri* es la cantidad de insumo *i* que compra y usa el productor *r*, mientras que *Ari* es el costos de mano de obra que paga el productor *r* en el proceso de producción.

Para estimar el ingreso por hectárea se utilizará el precio de venta que reciben los productores de cada sistema de producción, orgánico e inorgánico y el rendimiento promedio reportado por los productores.

$$IT = Pr X Yr$$

Donde *IT* es el ingreso total que obtiene el productor *r*, *Pr* es el precio de venta del café recibido por el productor *r*; y *Yr* es el rendimiento obtenido por el productor *r*.

La rentabilidad del productor *r* es la diferencia entre el ingreso total y el costo total de producción, se obtiene de la siguiente manera.

$$Rr = [Pr \times Yr] - \sum_{i=1}^I [Pri \times xri + Ari] = ITr - CTr$$

Relación beneficio-costo (B/C)

Es el indicador que resulta de dividir el valor actualizado de la corriente de los beneficios entre el valor actualizado de la corriente de costos, a una tasa de actualización determinada (Muñante citado por Vázquez et al, 2014, se obtiene de la siguiente forma.

$$RBCr = \frac{[Pr \times yr]}{\sum_{i=1}^I [Pri \times xri + Ari]} = \frac{ITr}{CTr}$$

La relación-Beneficio costo muestra los beneficios obtenidos por una unidad monetaria total invertida durante la vida útil del proyecto, si el valor es menor que uno, indicará que el total de costos actualizados es mayor que el total de beneficios y por tanto la diferencia (B/C)-1, cuyo valor será negativo, indicará las pérdidas por unidad monetaria invertida, por el contrario cuando la B/C es mayor que uno, indicará la diferencia (B/C)-1, cuyo valor será positivo, indicara la utilidad por unidad monetaria invertida (Muñante citado por Vázquez et al , 2014).

Referencias.

[1] P. Moguel y V. M Toledo, 2004, Conservar produciendo. Biodiversidad, café orgánico y Jardines productivos, CONABIO, Biodiversidad 55, pp. 1-7.

[2] Q. J. Perea y A. Rivas, 2007, Estrategias competitivas para los productores cafetaleros de la región de Córdoba, Veracruz, frente al mercado mundial, *Contaduría y administración* 224, pp. 9-33.

[3] A. Bartra, 2002, Virtudes económicas, sociales y ambientales del café certificado: el caso de la Coordinadora Estatal de Productores de Café de Oaxaca, *Instituto Maya66*, pp.1-6

[4] Secretaría de Agricultura, Ganadería, Desarrollo Rural, Pesca y Alimentación (SAGARPA). (2014). Consultado 05-01-2016 [en](http://www.sagarpa.gob.mx/documents/cultivo%20Agroindustriales/Impactos%20café.pdf)
<http://www.sagarpa.gob.mx/documents/cultivo%20Agroindustriales/Impactos%20café.pdf>

[5] R. J. Palomares, S. J González y R. S. Mireles, 2012, Investigación: café orgánico en México, Universidad Nacional Autónoma de México.

[6] Plan de Desarrollo Municipal Pluma Hidalgo (PDM), 2008-2010, Consultado 22-06-2016 [en](http://www.transparenciapresupuestaria.oaxaca.gob.mx/pdf/marco/Regionales/costa/071_pluma_hidalgo.pdf)
http://www.transparenciapresupuestaria.oaxaca.gob.mx/pdf/marco/Regionales/costa/071_pluma_hidalgo.pdf

[7] H. Vázquez, D. B Barrios, D. M. Barrios, C. W. Cruz y A. Berdeja , 2014, Rentabilidad de la producción de jitomate silvestre orgánico (*Solanum Lycopersicum L*), En cubiertas plásticas de bajo costo, *Revista Mexicana de Administración Agropecuaria A.C.* Torreón, México.